Conversatorio: Nuevas estructuras de financiamiento para proyectos en APP del sector saneamiento

Alex Albuja
Jefe de Consultoría – Consorcio Asesor

21 de marzo de 2017

Presentar las alternativas, para la estructuración financiera de proyectos de saneamiento, adecuadas al nuevo Marco Normativo para la Promoción de la Inversión Privada mediante APP

Mecanismos de Pago

Ventajas y Desventajas

Ventajas/Desventajas	Hitos Constructivos	Pago por Avance de Obra	Hitos Funcionales	Pago por Disponibilidad
Asume el riesgo de Terminación (Completion Risk) de la Obra	Concedente	Concedente	Ambos	Concesionario
Contrato genera incentivos al Operador			✓	✓
Contrato genera incentivos al Constructor	✓	✓	✓	
Mejor bancabilidad del Proyecto en el mercado (deuda de largo plazo)	✓ ✓ ✓		✓ ✓	✓
Mejores costos de financiamiento (deuda y capital)	✓ ✓ ✓		✓ ✓	✓
Mayores discrepancias en liquidación de Obras por caducidad	X	X	XX	XXX
Incentiva la participación de más postores	✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓	✓
Participan postores con mayor respaldo financiero	✓ ✓	✓	✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓
Mayor probabilidad de adendas por bancabilidad	X		XX	XXX
Mayor valor de la RPI	X		XX	XXX
Se aprovechan mejor las eficiencias constructivas (economías de escala)	✓ ✓	✓ ✓	✓	✓ ✓

Pago por Disponibilidad/Prestación de Servicios

Pago por Disponibilidad

Tipo de Endeudamiento

Prestamos Bancarios con período de gracia

Costos por Endeudamiento

- Costo Anual de Deuda
- Costo por Estructuración Financiera (Arrangement up-front fee)
- Costo por no uso de Fondos (Commitment Fee)
- Garantía por Riesgo de Terminación de Obras (Completion Risk)

Relación Deuda Capital

Plazo de Endeudamiento

Pago por Hitos Funcionales

Pago por Hitos Funcionales

Financiamiento del Concesionario

Período de ejecución de obras

Hay fecha referencial para el inicio de pagos

El Estado paga las obras del proyecto en N años de concesión

Período de explotación

Certificado de avance que le da derecho a recibir, por N años, el pago del:
Costo de las inversiones (más el costo de financiamiento), sujeto a deducciones por disponibilidad y performance.

Pago por Hitos Funcionales

Tipo de Endeudamiento

Prestamos Bancarios con período de gracia

Costos por Endeudamiento

- Costo Anual de Deuda
- Costo por Estructuración Financiera (Arrangement up-front fee)
- Costo por no uso de Fondos (Commitment Fee)

Relación Deuda Capital

Plazo de Endeudamiento

Pago por RPI y RPMO a la conclusión de las Obras

- El Concesionario obtiene el derecho a recibir, por N años, el pago del:
- Costo de las inversiones (más el costo de financiamiento), sujeto a deducciones por disponibilidad y performance.
 - Costo de Operación y Mantenimiento

Pago por RPI y RPMO a la conclusión de las Obras

Tipo de Endeudamiento

Prestamos Bancarios con período de gracia

Costos por Endeudamiento

- Costo Anual de Deuda
- Costo por Estructuración Financiera (Arrangement up-front fee)
- Costo por no uso de Fondos (Commitment Fee)
- Garantía por Riesgo de Terminación de Obras (Completion Risk)

Relación Deuda Capital

Plazo de Endeudamiento

A fin de facilitar la bancabilidad de estos proyectos, (Riesgo de Terminación, *Completion Risk*), a cargo del concesionario

- ☑ El Estado debería entregar los terrenos antes de la firma del contrato (prerequisito).
- ☑ No existe riesgo geológico importante en este tipo de proyectos (túneles de grandes dimensiones, deslizamiento de terrenos, fenómenos del niño, etc).
- ☑ El riesgo de interferencias es mínimo.
- ☑ El proyecto debe tener aceptación social.

www.proinversion.gob.pe

PREGUNTAS SOBRE LAS ALTERNATIVAS PRESENTADAS

¿Cuáles son sus principales
comentarios al mecanismo de
pago por disponibilidad?

¿Cuáles son sus principales comentarios al mecanismo de pago por hito funcional?

¿Cuáles son sus principales
comentarios al mecanismo de
pago de RPI y RPMO a la puesta
en servicio?

¿De las tres alternativas propuestas, cuál cree que sea la más adecuada para proyectos de saneamiento en el Perú?

¿Cuáles serían las condiciones financieras mínimas que se requerirían de los proyectos para que las alternativas de estructuración financiera presentadas sean bancables?

¿Qué garantías o costos adicionales cree usted que se exigirían al Concesionario para que el riesgo de terminación de obras este en mano de este?

¿Cuál sería el monto máximo
(soles y/o dólares) de
financiamiento que podrían
aportar las entidades financieras
para proyectos de este tipo?

¿Considera que la estructura de deuda capital propuesta para el financiamiento (70% Deuda 30% Capital), es viable?

¿Cree que la emisión de bonos, durante la etapa de ejecución de obras, aplicaría como una alternativa de financiamiento de estos proyectos?

¿Considera que plazo de endeudamiento propuesto (15 años + 2 años de período de gracia) es posible de obtener en el Perú para moneda en dólares?

¿Cual consideraría usted que sería el nivel de compromiso que podría otorgar una entidad financiera a un postor en la etapa de licitación?

Comparta con nosotros sus experiencias internacionales en la estructuración de este tipo de proyectos.

www.proinversion.gob.pe